

**Terroirwein
Ökologie
Klimafarming**

1 | 2010

Hochwertige Weissweine: Qualität durch Minimalbehandlung

Volker Schneider

Zitierweise:

Hochwertige Weissweine: Qualität durch Minimalbehandlung von Volker Schneider, 1|2010, S.292–301, www.ithaka-journal.net, ISSN 1663-0521

Herausgeber:

Delinat-Institut für Ökologie und Klimafarming CH-1974 Arbaz
www.delinat-institut.org
www.ithaka-journal.net

Hochwertige Weissweine: Qualität durch Minimalbehandlung

Volker Schneider

Qualität wird im Weinberg erzeugt. Im Keller wird sie, je nach Einzelfall, erhalten, verfeinert oder zerstört. Was die Traube an Weinhaltstoffen nicht mitbringt, kann durch kellertechnische Behandlung nicht oder nur notdürftig eingebracht werden. Besonders im Bereich der sensiblen Weissweine können zahlreiche der als Routine durchgeführten Behandlungsmassnahmen der Qualität sogar abträglich sein.

Der Begriff der Minimalbehandlung wurde ursprünglich als Mindeststandard für die Herstellung und Pflege einfacher Fassweine geprägt. In diesem Sinn zählen Mostvorklärung, erster Abstich, Aufschwefeln und Beifüllen zu den elementarsten kellertechnischen Massnahmen, die ein jeder Wein benötigt, um die Voraussetzungen für seine Marktfähigkeit zu schaffen. Die Definition eines solchen Mindeststandards für das unterste Niveau erfolgte in deutlicher Abgrenzung zu önologischen Konzepten von Selbstvermarktern, die mit der Ausarbeitung individueller Weinstile unter maximaler Optimierung der Qualität auf dem Markt bestehen wollen.

In der Tat hat sich die kellertechnische Realität bei der Mehrzahl der Erzeuger von Mindeststandards weit entfernt. Die technischen Einrichtungen sind teilweise beeindruckend. Pneumatische Pressen, Flotation, Kältetechnik, Hefefilter, Kieselgurfilter, Schichtenfilter, Membranfilter usw. sind gängige Bestandteile der Ausstattung vieler Winzerbetriebe. Sie

leisten einen Beitrag zur Normierung der Qualität, reduzieren den Zufall und geben dem Anwender ein Gefühl der Sicherheit. Die maschinentechnische Ausstattung wird ergänzt durch eine beeindruckende Vielfalt von Behandlungs- und Zusatzstoffen, die der Handel in den verschiedensten Aufbereitungsformen anbietet: Tannine und Gummi arabicum als Geschmacksverstärker, glättende Schönungsmittel zur Reduzierung überschüssiger Tannine bzw. Gerbstoffe, Lysozym zur bakteriellen Stabilisierung von durch übertriebene Kälte in der Gärung hängengebliebenen Weinen, Bentonite zur Entfernung von Eiweiss und Lysozym. Und so wird nicht selten gerührt, gepumpt, filtriert, geschönt und wieder filtriert, bis der Wein leer und platt ist.

Damit stellt sich die Frage, wie viel Technik und wie viel Behandlung ein Wein wirklich benötigt. Anders gefragt: wird ein Wein unbedingt besser dadurch, dass er Gegenstand aller verfügbaren Behandlungen wird? Wann werden Behandlungen zum Selbstzweck, die nur das Gewissen beruhigen? Oder kann man das Prinzip der Minimalbehandlung auch umdeuten dahingehend, dass man durch Verzicht auf unnötige Behandlungen einen Beitrag zur Qualität leistet?

Arbeitshypothese der folgenden Überlegungen ist die provokative Formulierung, dass jede Behandlung von Weisswein eine Behandlung zuviel ist. Hintergründe und alternative Vorgehensweisen werden diskutiert mit

dem Ziel, durch einen schonenden Ausbau die Qualität bis zur Flasche zu erhalten.

Fruchtige Weissweine sind äusserst empfindliche Produkte, die sich durch eine hohe Intensität sensibler Fruchtaromen und einen belebenden Geschmack auszeichnen. Ungestraft überstehen sie ungleich weniger Strapazen als Rotweine, weil sie oxidationsempfindlicher und mit einem weniger stabilen Aroma ausgestattet sind. Sie sind konzipiert als ein Weintyp, der jung konsumiert werden soll und durch eine Alterung keinen Zugewinn der gesuchten Qualitäten erfährt. Bestenfalls registriert man mit Erstaunen, dass der eine oder andere Weisswein trotz seines schon fortgeschrittenen Alters immer noch den Erwartungen entspricht. In der überwiegenden Mehrzahl der Fälle äussert sich die Alterung gängiger Weissweine in einem Abbau der Fruchtaromen. Solche Aromen bilden nicht nur den Geruch, sondern prägen über die retronasale Wahrnehmung auch den Geschmack des Weins.

Auf dem Weg vom Ende der Gärung bis zur Abfüllung treten Verluste von Aroma und Kohlensäure unter gleichzeitiger Aufnahme von Sauerstoff ein. Selbst der laienhafte Beobachter kann nachvollziehen, dass ein grosser Teil der intensiven Fruchtaromen des Jungweins bis zum Abfüllen verschwunden ist. Diese Effekte sind von Betrieb zu Betrieb unterschiedlich. Manchen Betriebsleitern gelingt es erstaunlich gut, die Qualitäten des jungen Weissweins auf die Flasche herüberzubringen. Andere wiederum werden bereits nach dem ersten Abstich mit müden und ausdruckslosen Weinen konfrontiert, obwohl sie sich mangels Vergleich dieser Problematik nicht unbedingt bewusst werden. Eine Alte-

rung, die im Keller provoziert wird, setzt sich auf der Flasche zwangsläufig fort.

Die Unterschiede im Erhalt der Fruchtaromen sind auf betriebsspezifische Variablen zurückzuführen, die sich durch physikalische und chemische Gesetzmässigkeiten erklären lassen. Verdunstung, Oxidation und Adsorption sind die entscheidenden Vorgänge.

Verdunstung

Aromastoffe sind dem Geruchssinn zugänglich, weil ihnen eine gewisse Flüchtigkeit innewohnt. Erst diese Flüchtigkeit erlaubt ihnen, bis zum Geruchsephitel der Nase vorzudringen. Sie bedingt aber auch, dass sich Aromen durch Verdunstung abreichern, sobald eine Oberfläche vorliegt. Keine chemischen Reaktionen der beteiligten Moleküle, sondern ihr banales Entweichen in die Atmosphäre ist für die in manchen Betrieben zum Teil extremen Aromaverluste während des Weinausbaus verantwortlich. Sie erklären, warum manche Weine bereits als Leiche auf die Flasche gelangen. Sind schliesslich alle Aromen ausgetrieben, treten Fehltonen leichter in Erscheinung, da maskierende Effekte durch positive Komponenten entfallen.

An welchen Stellen des Ausbaus treten Aromaverluste durch Verdunstung auf? Das banale Hohlliegen der Weine liefert die dazu erforderliche Oberfläche. Sie tritt in der Praxis leider häufiger auf als wünschenswert. Entscheidend sind nämlich nicht die Zentimeter oder die Liter, die bis zur vollständigen Befüllung eines Gebindes fehlen, sondern die Oberfläche gemessen in Flächeneinheiten. Je grösser die austauschaktive Oberfläche (m^2) im Verhältnis zum Weinvolumen (hl) ist, desto höher sind die Verdunstungsverluste. Anstei-

gende Temperatur potenziert diesen Effekt. Wird die Oberfläche gar turbulent wie durch anhaltendes Rühren oder während des Transports in teilbefüllten Behältern, zum Beispiel zum Lohnabfüller, sind die Folgen nachhaltig.

Während des Pumpens entbindet Kohlensäure in der Saugleitung, im Pumpenkopf selbst und beim Entspannen der Druckleitung. Sie entweicht über die noch turbulente Oberfläche des in das Gebinde einströmenden Weins und trägt dabei flüchtige Aromen in die Atmosphäre. Stehend hohe Tanks, geringer Druckaufbau in der Leitung und laminare statt turbulenter Strömung können diesen Effekt mindern. Voraussetzungen dazu sind langsam laufende Pumpen und breite Leitungsquerschnitte ohne Luftsäcke. Befüllen der Gebinde von oben durch Stürzen des Weins führen zu einer systematischen Entaromatisierung. Selbst zur Behandlung von Böckern ist diese archaische Methode des Belüftens nicht zu rechtfertigen, weil eine Behandlung mit Kupfersulfat, rechtzeitig durchgeführt, ungleich schonender ist.

Da jeder Pumpvorgang einer zuviel ist, gewinnt die Anwendung von Falldruck weltweit zunehmende Verbreitung im Premiumsegment und wird bei der Projektierung neuer Kellerbetriebe berücksichtigt. Auch kann die Förderung durch Beaufschlagung des Gebindes mit einem leichten Druck eine brauchbare Alternative zu strapaziösem Pumpen darstellen.

Oxidation

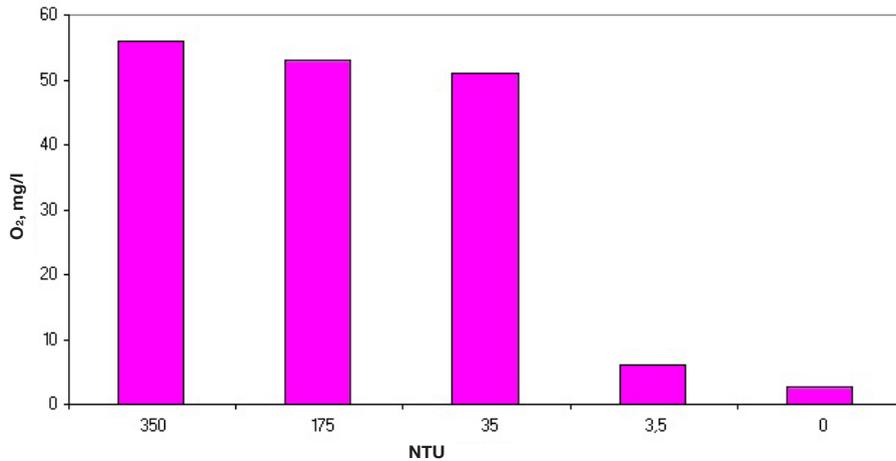
Inerte Bedingungen wie im Brauereigewerbe sind der Weinwirtschaft weitgehend fremd. Über die gleiche Oberfläche, über die bei jeder Behandlung Aroma und Kohlen-

säure zur Verdunstung kommen, nimmt der Wein atmosphärischen Sauerstoff auf. Doch Weissweine sind oxidationsempfindliche Produkte. Im Gegensatz zur Oxidation des Mostes ist die Oxidation des Weissweins stets der Qualität abträglich, besonders nach der Filtration. Ursache sind unterschiedliche chemische Reaktionen mit unterschiedlichen sensorischen Konsequenzen. Sicher kann ein überzogen reduktiver Ausbau zu zeitweilig verschlossenen Weinen führen und das Auftreten von Böckern begünstigen. Ein unkontrolliert hoher Sauerstoffeintrag kann damit jedoch nicht gerechtfertigt werden. Bei der Herstellung der Füllbereitschaft, spätestens nach dem Abfüllen, erfahren die Weine eine höhere Sauerstoffaufnahme, als den meisten Weissweinen förderlich ist. Die Aufnahme von Sauerstoff aus dem Kopfraum und durch den Flaschenverschluss spielt eine wesentliche und vielfach unterschätzte Rolle.

Im Gegensatz zu einer weit verbreiteten Meinung bietet die schweflige Säure keinen absoluten Schutz vor Oxidation. Sie fängt nur einen Teil des im Wein gelösten Sauerstoffs ab. Der andere Teil wird auf verschiedene Inhaltsstoffe wie phenolische und aromatische Substanzen übertragen, wobei auch aggressive Formen des Sauerstoffs wie Peroxide und freie Radikale auftreten. Aus diesem Grund können selbst erhöhte Gehalte an freier SO_2 den Wein nicht vor den negativen Folgen der Oxidation schützen. Sicher sind nicht alle Formen der Alterung oxidativer Natur, aber Oxidationsvorgänge haben einen erheblichen Anteil am Zerfall der Fruchtaromen.

Die Tendenz zur Oxidation wird erheblich relativiert durch den Trübungsgrad des Weines. In mikrobiologisch gesunden Weissweinen

Abb. 1: Sauerstoffzehrung (mg/l O₂/140 h) durch unterschiedliche Gehalte an Feinhefe in Jungwein.



Die Übersichtung mit Inertgasen kann, richtig durchgeführt, kurzfristig eine Oxidation verhindern, nicht jedoch die Verdunstung von Aromen in den Kopfraum. Deshalb ist der erste Zeitpunkt zum konsequenten Beifüllen bereits in der ausklingenden Gärung gegeben.

besteht der Feintrub fast gänzlich aus lebenden Hefezellen. Obwohl nicht mehr unbedingt gärfähig, weisen sie eine starke Reduktionskraft auf, welche die der schwefligen Säure weit übersteigt. Die Feinhefe ist in der Lage, hinzutretenden Sauerstoff spontan aufzuzehren und so von der Reaktion mit Weinhaltstoffen fernzuhalten.

Adsorption

Zahlreiche in der Kellerwirtschaft eingesetzte Hilfsstoffe sind in der Lage, Aromastoffe zu adsorbieren. Die Adsorption von Aromastoffen wurde nachgewiesen für Bentonite sowie Filtermedien wie Schichten, Kieselgur und Cellulose. Wohlbermerkt handelt es sich bei dem Vorgang der Adsorption um eine chemische Bindung an die betreffenden Medien. Sie hat nichts zu tun mit Aromaverlusten durch Verdunstung oder Oxidation, die bei Behandlungen zusätzlich auftreten.

Filtermedien entnehmen dem Wein auch geschmackgebende Kolloide, und zwar um so mehr, je häufiger und schärfer filtriert wird. Zu solchen Kolloiden zählen u. a. Mannoproteine und Glucane aus der Hefe. Einige Hefen werden in Hinblick auf eine verstärkte Freisetzung solcher Stoffe vermarktet. Teilweise werden Enzyme eingesetzt, um diesen Effekt zu steigern. Ein grosser Teil der mit solchen önologischen Massnahmen aufgebauten Mundfülle wird durch wiederholte Filtration über feinporeige Schichten und besonders durch Membrane als Endfilter wieder entfernt. Nicht alle Weine müssen einem post-industriellen Trend der non-filtered wines entsprechen. Da es aber steriler als steril (null Keime) nicht gibt, kann eine überzogene Schärfe der Endfiltration von zweifelhaftem Wert sein. Häufig wird übersehen, dass Sterilitätsprobleme meist eine Folge von Reinfektionen nach dem Endfilter sind. Davor vermag selbst die schärfste Filtration nicht zu schützen.

Zeitpunkt des Abstichs

In den meisten Kellern setzt mit dem Ende des Herbstes eine hektische Betriebsamkeit ein. Aufschwefeln, Abstich und Klärung stehen im Vordergrund des Geschehens. Dabei wird gepumpt, filtriert, gerührt, geschönt, erneut filtriert usw. Je grösser die Unsicherheit des Erzeugers, desto mehr artet die Jungweinbehandlung in einen pauschalen Rundumschlag aus mit dem Ziel, möglichst frühzeitig alle Weine filtriert eingelagert zu haben. Dem blinden Aktionismus der einen steht das überlegt gelassene Vorgehen der anderen gegenüber. Damit stellt sich die Frage, wie schnell die Jungweine geklärt bzw. bearbeitet werden sollen.

Mit dem ersten Abstich wird das Ziel verfolgt, den teilgeklärten Wein von der sedimentierten Depotheke abzutrennen. Ein solcher Schritt setzt voraus, dass sich bereits genügend Hefe abgesetzt hat, von der abgestochen werden kann. Ist dies nicht der Fall, wird der Abstich zu einem überflüssigen Umpumpen symbolischer Natur. Das Sedimentationsverhalten der Jungweine ist von Gebinde zu Gebinde unterschiedlich. Deshalb lässt sich kein fester Zeitpunkt für einen sinnvollen ersten Abstich angeben. Er ergibt sich allein durch Beobachtung des Klärverhaltens jedes einzelnen Weines, kaum jedoch aus den kollektiven Reflexen der örtlichen Winzergemeinschaft.

Im Zeitalter scharfer Mostvorklärung besteht das Hefedepot im wahrsten Sinne des Wortes fast nur aus Hefe, da Verunreinigungen aus der Traubenverarbeitung mit der Mostbehandlung entfernt wurden. Daraus resultiert, in Verbindung mit schlechten Vermehrungsbedingungen der Hefe, eine Tendenz zu immer geringeren Hefemengen. Hefe ist kein

Schmutz und als solche nicht negativ. Die Neigung zu einem überzogen frühen Abstich muss daher, zumindest in mikrobiologisch gesunden Weinen, überdacht werden. Er wird aber sinnvoll, wenn der Wein zu einer starken Böcksebildung neigt, woran die Depotheke erheblichen Anteil hat.

Schutzwirkung durch Feinhefe

Noch entscheidender als die Frage nach dem ersten Abstich ist die der Filtration. In einem bakteriell unbelasteten Jungwein besteht der in Schwebelag befindliche Trub überwiegend aus Hefezellen. Diese sind als solche nicht schädlich, sondern sogar Träger zahlreicher positiver Eigenschaften. Dazu zählt ihre bereits erwähnte Reduktionskraft. Sie basiert auf einer vollständigen Zehrung des Sauerstoffs, der über die Oberfläche, durch Pumpen, Rühren oder Filtrieren aufgenommen wird und so zur unerwünschten Oxidation wertgebender Inhaltsstoffe nicht mehr zur Verfügung steht.

Abbildung 1 vermittelt einen Eindruck von der Fähigkeit der sogenannten Feinhefe, Sauerstoff zu binden. Es besteht kein linearer Zusammenhang zwischen Hefekonzentration und Reduktionskraft. Bereits ein geringer, als leichte Opaleszenz (35 NTU) erkennbarer Feintrub genügt, allfällig zutretenden Sauerstoff zu zehren, während höhere Gehalte suspendierter Hefe (175 bzw. 350 NTU) diesen Effekt kaum verstärken. Filtration (0 NTU) entfernt diesen Oxidationsschutz; der Sauerstoff reagiert nun ausschliesslich mit Weinhaltstoffen.

Um die meist unterschätzte Reduktionskraft selbst geringer Hefemengen auszunutzen, ist es sinnvoll, alle wirklich notwendigen Behandlungen im noch unfiltrierten Wein durch-

zuführen. Absurd ist es, zu filtrieren und danach festzustellen, dass der Wein geschönt und damit erneut filtriert werden muss.

In geringerem Ausmass trägt die Feinhefe auch zur Bindung von Gerbstoffen, Kupfer und Fremdaromen bei. Während ihres autolytischen Zerfalls gibt sie Kolloide wie Mannoproteine an den Wein ab, die ihrerseits zu einer Verbesserung der Mundfülle beitragen. Diese positiven Eigenschaften der Hefe nach der Gärung werden in vielfältiger Weise genutzt, sei es bei der Hefeschönung, bei der Lagerung von Sekten auf der Hefe, oder während des gezielten Aufschlagens (bâtonnage) der Vollhefe, wie man es zur Herstellung bestimmter Weintypen kennt. Wohlbemerkt werden diese wertvollen Funktionen nur von in Schwebe befindlicher Hefe erfüllt. Abgesetzte Depotheffe kann önologisch und sensorisch kaum umgesetzt werden.

In diesem Zusammenhang ist eine strikte Unterscheidung zwischen der Lagerung mit der Feinhefe und dem Ausbau sur-lie (auf der Vollhefe) erforderlich. Feinhefe liegt im abgestochenen, aber unfiltrierten Wein vor. Im Vordergrund ihrer Wirkung steht ihre Reduktionskraft zum Erhalt der jugendlichen Frische. Mangels Hefemasse ist ihr Beitrag zur Mundfülle gering. Eine signifikante Verstärkung der Mundfülle mit weit reichender Auswirkung auf den Weintyp wird erst durch das periodische Aufrühren der nicht abgestochenen Vollhefe erreicht. Nur in diesem Fall spricht man von sur-lie.

Selbstklärung statt Zwangsklärung

In zahlreichen Kellern setzt nach dem Herbst eine Filtrationshysterie ein, die in keinem Zusammenhang mit den vielfältigen Vorteilen

eines Lagerns mit der Feinhefe steht. Sie ist grösstenteils zu erklären durch einen emotionalen Handlungsbedarf und eine Unkenntnis der chemischen und mikrobiologischen Zusammenhänge, weil Feinhefe mit Schmutz verwechselt wird und filtrierte Weine ein trügerisches Gefühl von Sicherheit und Qualität vermitteln. Die zum Teil bestehende Tendenz, mikrobiologisch absolut stabile Weissweine unter Einsatz massiver Maschinengewalt frühstmöglichst glanzhell zu filtrieren, ist der Qualität kontraproduktiv. Sie entspringt einem zwanghaften Technik-Optimismus, der zum Alibi für persönliche Unsicherheit wurde. Allein die Tatsache, dass der Nachbar mit seinen schleppenden Gärungen bis in das neue Jahr hinein flüchtige Säure produzierte, vermag panikartige Filtrationswut auszulösen, ohne dass Hintergründe und Zusammenhänge hinterfragt werden. Deshalb zählen Filter zu den beliebtesten Spielzeugen vieler Winzer.

Damit stellt sich die Frage, wie lange ein Wein mit seiner Feinhefe lagern kann. Die Antwort ist abhängig vom Zustand des Weins und keineswegs durch allgemeingültige Rezepte zu beantworten. Elementare analytische Daten wie pH-Wert, Restzucker, Apfel- und flüchtige Säure sind eine Hilfe zur Beurteilung. Doch die Tatsache, dass eine elementare Grösse wie der pH-Wert in der Analytik nur selten ausgewiesen und von der Praxis kaum beachtet wird, gibt ein beredtes Beispiel dafür, wie schemenhaft und oberflächlich der Weinausbau oft noch betrieben wird.

Eine frühe Filtration ist stets angebracht bei mikrobiologisch instabilen Weinen. Diese sind solche mit Restzucker, hohem pH-Wert (>3,6), bakterieller Belastung und Schmutz aus schlecht vorgeklärten Mosten. In allen

anderen Fällen ist eine frühzeitige Filtration kontraproduktiv. Sie entfernt nicht nur die dienliche Feinhefe, sondern belastet den Wein gleichzeitig durch starke Substanzverluste, sei es von natürlicher Kohlensäure durch Entbindung, von Aroma durch Verdunstung, Adsorption und Oxidation, oder von geschmacklich aktiven Kolloiden durch Fixierung in den Filtermedien. Je später die Filtration, desto weniger belastet sie den Wein. Deshalb erfordert eine schonende Weinbehandlung eine weitgehende Selbstklärung.

Kleine Gebinde im Winzerbetrieb erfahren naturgemäss eine schnellere Selbstklärung als grosse Weinvolumen. Unter diesen Bedingungen kann sich, trockene bzw. mikrobiologisch stabile Weine vorausgesetzt, als optimaler Zeitpunkt zur Filtration durchaus der Moment kurz vor dem Abfüllen bewähren. Auch bei einer Überlagerung sind solche Weissweine besser vor Alterung geschützt, wenn auf eine Filtration verzichtet wird. Unter diesem Aspekt müssen einige meinungsbildende Schlagwörter früherer Jahrzehnte dringend revidiert werden. Es ist keineswegs so, dass junge Weissweine erst nach ihrer Filtration probierfähig sind. Eine irrational frühe Zwangsklärung hat als einzigen Vorteil, dass versteckte Qualitätsmängel früher in Erscheinung treten.

Abstich und Klärung stehen in engem Zusammenhang mit der Schwefelung. Sie ist das entscheidende Instrument zur Herstellung mikrobiologischer Stabilität in trüben Jungweinen. Deshalb werden Weissweine traditionell nach Abschluss der Gärung umgehend aufgeschwefelt. Diese alte handwerkliche Regel hat auch heute noch Gültigkeit, wenn man einen unerwünschten BSA zu unterbin-

den beabsichtigt. Trotzdem wird sie teilweise in Frage gestellt mit dem Hinweis auf ein erhöhtes SO₂-Bedürfnis, wenn Jungweine zu frühzeitig auf der Vollhefe aufgeschwefelt werden. Richtig ist zweifellos, dass in den ersten Tagen nach Ende der Gärung der SO₂-Bindungspartner Acetaldehyd geringfügig reduziert wird, sofern er überhaupt in relevanten Konzentrationen vorliegt. In der Praxis schlägt sich diese Minderung in nur wenigen mg/l in der SO₂-Bilanz nieder und ist ohne weit reichende Bedeutung. Dies ist ein Beispiel dafür, wie theoretisch richtige Aussagen in ihrer realen Tragweite verzerrt interpretiert werden können. Handelt es sich um einen durchgegorenen Wein, besteht absolut kein Zusammenhang zwischen dem Aufschwefeln auf der Hefe und Schwefelfressern. Insofern kann ein Aufschwefeln erst nach dem ersten Abstich keine Probleme mit Schwefelfressern lösen, weil solche ihre Ursache woanders (Gärung, Nachgärung) haben und dort gelöst werden müssen.

Das Aufschwefeln kann ebenso wie der erste Abstich hinausgezögert werden, wenn ein trockener Wein eine schlechte Selbstklärung erfährt, kalt lagert oder ein BSA gewollt bzw. akzeptiert ist. Unverantwortlich und sachlich haltlos ist es, Weissweine erst nach ihrer Klärung aufzuschwefeln. Solche Weine sind ungeschützt der Oxidation mit allen Konsequenzen für die Aromatik ausgesetzt.

Most- statt Weinbehandlung

Das Prinzip der überlegten Minimalbehandlung erspart empfindlichen Weissweinen unnötige Qualitätseinbussen, erfordert jedoch eine konsequente Mostbehandlung. Dazu zählt zunächst eine scharfe Mostvorklärung. Sie entfernt Rückstände aus der Trauben-

verarbeitung, verbessert die Reintönigkeit, verstärkt die Fruchtaromatik und erlaubt eine spätere und damit schonendere Klärung der Weine. Die gleichzeitige Behandlung mit Bentonit kann eine Eiweissstabilisierung im Weinstadium überflüssig machen, trägt aber wenig zur Selbstklärung der Moste bei. Mostgelatine kann in bestimmten Situationen Vorläuferstufen späterer Gerbstoffe reduzieren, sofern diese überhaupt vorliegen, hat jedoch mangels Flockungspartner ebenfalls nur geringen Einfluss auf die Selbstklärung des Mostes. Erst die Einführung von hochwirksamen Klärenzymen und Flotation führte zu einer Mostvorklärung in der Schärfe, wie man sie heute in vielen Betrieben kennt. Darüber hinaus fördert die Enzymierung der Moste die Selbstklärung der späteren Weine und ermöglicht eine produktschonendere und kostengünstigere Filtration.

Unter qualitativen Aspekten kann die Mostvorklärung nicht scharf genug sein. Ihre Schärfe findet aber ihre Grenze an der Gärfähigkeit des Produktes. Schleppende und unvollständige Endvergärungen kehren vordergründige Qualitätsvorteile rasch ins Gegenteil um, weil sie eine Ursache bakteriell bedingter Weinfehler sind, von denen die zunehmende Verbreitung findende flüchtige Säure an erster Stelle steht. Enzymierung und Flotation, bei richtigem Einsatz technisch wertvolle Instrumente, haben die Schärfe der Mostvorklärung in nicht wenigen Betrieben ausser Kontrolle geraten lassen. In Verbindung mit unkontrolliert niedrigen Gärtemperaturen und zu sparsamer Dosage von Hefe und Hefenährstoffen sind die bekannten mikrobiologischen Probleme vorprogrammiert. Wohlbermerkt ist die Frage nicht die Art der Mostvorklärung, sondern ihr Ergebnis, beurteilt als die erreichte

Klärschärfe. Resttrubgehalte von weniger als 0,1 Gewichtsprozent oder 20 NTU stellen die Endvergärung in Frage. Leider wird in der gängigen Praxis die Art der Durchführung überbewertet und das Ergebnis vernachlässigt.

Der psychologische Schönungsbedarf

Bis Anfang der 1980er Jahre erstreckte sich das Spektrum der verfügbaren Weinbehandlungsmittel auf nur wenige Produkte, die wirklich gebraucht wurden. Das war gut so, weil niemand in Versuchung kommen konnte, durch Einrühren völlig unnötiger Präparate seinen Wein zu misshandeln. Zwischenzeitlich hat sich eine eigenständige Industrie für Behandlungs- und Zusatzstoffe entwickelt, welche sich reger Nachfrage erfreut, ohne ein einziges der bestehenden Qualitätsprobleme grundlegend lösen zu können. Dabei geht es nicht um die erfreuliche Entwicklung der Biotechnologie, deren Fortschritte hin zu besseren Hefen, Enzymen und Bakterienkulturen eine verbesserte Erschliessung des von den Trauben vorgegebenen Qualitätspotenzials erlauben. Zu einem Problem ist vielmehr das ausufernde Angebot von Behandlungs- und Zusatzstoffen geworden, mit denen etwas aus dem Wein entfernt werden soll, von dem er vermeintlich zuviel enthält oder mit denen etwas in den Wein eingebracht werden soll, was er von der Traube nicht mitbekommen hat. Die damit verbundene Werbung hat eine Art psychologischen Schönungsbedarf geweckt, der eine ernst zu nehmende Grösse in weiten Kreisen der Winzer darstellt.

Der psychologische Schönungsbedarf entspringt einem Gefühl der Unsicherheit oder tatsächlicher Wissensdefizite und äussert sich darin, dass Weine ohne sachlich haltbaren Vorteil allein zur Beruhigung des eigenen

Gewissens behandelt werden. Er gipfelt in dem Glauben, dass ohne Einsatz von Schönungs- und Zusatzstoffen kein zeitgemässer Wein mehr hergestellt werden könne. Er wird befriedigt durch ein ständig wachsendes Spektrum solcher Präparate, von denen der grösste Teil überflüssig bzw. austauschbar, ein weiterer Teil kontraproduktiv und ein geringer Anteil sinnvoll ist. Sind vermeintliche Verbesserungen dieser Art mit zusätzlichen Rühr-, Pump- und Filtrationsvorgängen verbunden, sind die Schäden meist grösser als der Gewinn. Die Einsicht in diese Zusammenhänge fällt schwer, solange önologische Lehrmeinungen durch die Werbung gemacht und Önologie mit Pharmazie verwechselt werden. Sicher ist, dass sich die meisten Anwender völlig im Unklaren sind über Zusammensetzung, Wirkung und Nebenwirkungen der Spezereien, die ihnen verkauft werden. Nur die Aneignung solider Fachkenntnisse vermittelt ein anhaltendes Verständnis der stofflichen Zusammenhänge und verschont vor geistiger Umweltverschmutzung durch populistische Meinungsbildner.

Prinzip des kontrollierten Nichtstuns

Hochwertige Weine beziehen ihre wertgebenden Inhaltsstoffe aus hochwertigen Trauben. Überzogene Erträge in Verbindung mit mangelnder physiologischer Reife sind die primäre Ursache von Qualitätsdefiziten, welche mit einer Reparaturstrategie nicht zu beheben sind. Liegen behandelbare Fehltonne oder eine Instabilität vor, ist eine Schöpfung sicher als das geringere Übel gerechtfertigt. Dies funktioniert auch heute noch mit ganz wenigen Basisprodukten wie vor 30 Jahren. Wer zuviel Behandlung benötigt, macht im Herbst etwas falsch. Da Schönungen stets unerwünschte Nebenwirkungen haben, sind sie für empfindliche

Weissweine der fruchtigen Art stets eine Belastung. Deshalb ist die optimale Art des Ausbaus dann erreicht, wenn Schönungen und vergleichbare Behandlungen überflüssig sind.

Grosse Weissweine setzen beste Trauben, eine mechanisch schonende Vinifikation und eine konsequente Mostbehandlung voraus. Unter kellertechnischen Aspekten ist ein mehr als behutsamer Einsatz von Technik erforderlich, will man Weine mit eigenem Profil ausarbeiten, die sich von der gesichtslosen Masse abheben. Sie sind das Ergebnis eines kontrollierten Nichtstuns, wobei die Betonung auf dem deutlichen Zusatz "kontrolliert" liegt. Nach dem Beifüllen und Aufschwefeln erfolgen Eingriffe in die natürliche Entwicklung nur in Funktion der Notwendigkeit des Einzelfalls. Ins Extrem getrieben, sind auf diesem Weg viele grosse Weissweine entstanden, die zwischen Gärnde und Abfüllung nur einmal bewegt wurden. Es ist dies der einmalige Pumpvorgang, der ersten Abstich und Filtration in sich vereint.

Zusammenfassung

Überzeugende Weissweine beziehen alle ihre Wertigkeit aus der Qualität der Trauben. Im Keller kann ihre Qualität nur erhalten werden unter Vermeidung aller überflüssigen Behandlungsmassnahmen. Dies beinhaltet die Reduzierung aller Operationen wie Schönen, Rühren, Pumpen und Filtrieren auf das absolut Notwendige, den Verzicht auf unnötig frühe Zwangsklärung durch Filtration, absolutes Vollhalten und kühle Lagerung. Voraussetzung dazu ist eine konsequente Mostbehandlung, aber auch die Bereitschaft, emotional gesteuertes Handeln nach populistischen Schemen durch kritisches Hinterfragen der Zusammenhänge zu ersetzen. Dies erfordert eine solide Ausbildung und die nötige Bildung, um Ausbildungsinhalte verstehen zu können. Grosse Weissweine werden nach dem önologischen Prinzip des kontrollierten Nichtstuns ausgebaut, welches Eingriffe in die natürliche Entwicklung nur in Funktion der Notwendigkeit des Einzelfalls vorsieht.

Literatur

1. Schneider, V.: Schonende Weinbehandlung. Aromen erzeugen und erhalten. Das Deutsche Weinmagazin 24, 2000, 10-13.
2. Schneider, V.: Die Aromastabilität von Weissweinen. Das Deutsche Weinmagazin 25, 2000, 10-14.
3. Schneider, V.: Alterung von Weisswein, II: Aufnahme von Sauerstoff in Keller und Flasche. Die Winzer-Zeitung 06, 2003, 38-40.
4. Schneider, V.: Alterung von Weisswein, IV: Einfluss von Sauerstoff vor und nach dem Abfüllen. Die Winzer-Zeitung 10, 2003, 30-32.
5. Schneider, V.: Zauberpulver und ähnliche Hexereien - ein Winzermärchen. Winzerbörse 41, 10/2003, 14-15.